

UCHWAŁA NR 221/2025  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 22 września 2025 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Stowarzyszenie „Bezpartyjni Samorządowcy” z wyborów organów jednostek samorządu terytorialnego przeprowadzonych w dniach 7 i 21 kwietnia 2024 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365),

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Stowarzyszenie „Bezpartyjni Samorządowcy” o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonych w dniach 7 i 21 kwietnia 2024 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, na naruszeniu art. 132 § 5 i art. 134 § 5 tego Kodeksu oraz na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza, prezydenta miasta oraz listę kandydatów na radnych (Dz. U. poz. 489).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Stowarzyszenie „Bezpartyjni Samorządowcy” przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego,

który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza, prezydenta miasta oraz listę kandydatów na radnych.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz na podstawie sprawozdania biegłego rewidenta i wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Stowarzyszenie „Bezpartyjni Samorządowcy” wykazał w sprawozdaniu finansowym, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 1 842 083,34 zł. Środki te pochodziły z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, a zatem ze źródeł zgodnych z regulacją art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego.

Środki finansowe Komitetu gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 54 1090 2398 0000 0001 5717 9932, prowadzonym Santander Bank S.A., tj. zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 tej ustawy.

Jedna z wpłat (500,00 zł) dokonana została na rzecz Komitetu w dniu 21 marca 2024 r. w urzędzie pocztowym gotówką, czyli niezgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, który stanowi, że środki finansowe mogą być wpłacane na rzecz komitetu wyborczego jedynie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą. Wpłata ta została co prawda zwrócona wpłacającemu, ale dopiero w dniu 12 czerwca 2024 r., czyli po upływie 30 dni od wpłynięcia tych środków na rachunek bankowy Komitetu, co zgodnie z art. 149 § 3 Kodeksu wyborczego oznacza, że środki te zostały przez Komitet przyjęte. Komitet przyjmując je naruszył wskazany wyżej art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Naruszenie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Wydatki lub koszty Komitetu zostały wykazane w sprawozdaniu finansowym

w kwocie 1 842 216,14 zł jako przeznaczone na finansowanie:

- kosztów administracyjnych, a dokładnie na administrowanie i prowadzenie strony internetowej komitetu wyborczego w wysokości 143,00 zł;
- kosztów usług obcych w łącznej wysokości 1 841 167,14 zł, w tym:
  - przygotowanie i zamieszczenie ogłoszeń oraz artykułów sponsorowanych w dziennikach i czasopismach: 30 464,15 zł,
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 13 480,55 zł,
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) telewizyjnych ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 6964,99 zł,
  - emisja telewizyjnych ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itd.: 13 726,80 zł,
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, bilbordów itp.: 563 126,52 zł,
  - usługa dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, bilbordów itp.: 683 254,60 zł,
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp., publikowanych w Internecie: 291 707,33 zł,
  - publikacja w Internecie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 4920,00 zł,
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) innych materiałów wykorzystywanych w agitacji wyborczej (plakietki, koszulki, smycze, chorągiewki, czapki, długopisy itp.): 82 459,78 zł,
  - spotkania wyborcze, a dokładnie wynajęcie sal, innych pomieszczeń lub powierzchni: 119 666,22 zł,
  - pozostałe koszty poniesione na usługi obce: 31 396,20 zł;
- pozostałych wydatków lub kosztów: 906,00 zł.

Komitet wykazał w sprawozdaniu, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w wysokości 9,78 zł.

Z analizy dokumentów finansowych dołączonych do sprawozdania wynika, że poniesione koszty Komitetu wykazane w jego sprawozdaniu finansowym nie zostały pomniejszone o zwrot na rachunek Komitetu nadpłaconej faktury wysokości 142,58 zł, który wpłynął na ten rachunek w dniu 23 kwietnia 2024 r.

Ponadto Komitet wykazał w sprawozdaniu finansowym zobowiązania w wysokości 226,18 zł. Zostały one szczegółowo przedstawione w załączniku do sprawozdania, natomiast nie zostały uwzględnione w kosztach Komitetu wykazanych w tym sprawozdaniu.

Wydatki Komitetu poniesione zostały, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami. Łącznie nie przekroczyły one limitu określonego zgodnie z art. 135 Kodeksu wyborczego, a wydatki na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 tego Kodeksu.

Komitet dokonał wyceny przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym na łączną wartość 750,00 zł, którą wykazał pozycji 68 sprawozdania. Jedna z tych korzyści, tj. użyczenie miejsca na ekspozycję materiałów wyborczych, wyceniona na 500,00 zł, została przyjęta przez Komitet od Stowarzyszenia Bezpartyjni Samorządowcy. Przyjęcie przez Komitet korzyści majątkowej o charakterze niepieniężnym od tego rodzaju podmiotu stanowi naruszenie art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitety wyborcze nie mogą przyjmować wymienionych w nim tego rodzaju korzyści majątkowych od podmiotów innych niż osoby fizyczne.

Państwowa Komisja Wyborcza zaznacza przy tym, że katalog korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, jakie mogą przyjmować komitety wyborcze, został – w art. 132 § 5 i w art. 133 Kodeksu wyborczego – określony w sposób enumeratywny. Katalog ten jest zatem zamknięty. Oznacza to *a contrario*, że komitet nie może pozyskiwać innych korzyści majątkowych i od innych podmiotów niż zostały wskazane w regulacjach prawnych tych dwóch przepisów. Należy uznać, że źródła przysporzeń komitetów wyborczych są ograniczone ze względu na interes społeczny i z uwagi na określoną w art. 125 Kodeksu wyborczego jawność finansowania kampanii wyborczej, znajdującą swoją genezę w art. 11 ust. 2 Konstytucji RP. Celem tych regulacji jest zapewnienie przejrzystości i jasności pozyskiwania przez komitet korzyści majątkowych i ich wydatkowania. Trzeba zaznaczyć, że zasada jawności finansowania kampanii wyborczych i związana z nią zasada jawności finansowania partii politycznych traktowane są jako fundament wolności i demokracji, a także jako niezbędny warunek realizacji postulatu państwa przejrzystego (M. Chmaj, Wolność tworzenia i działania partii politycznych studium porównawcze, Olsztyn 2006; wyrok TK z dnia 14 grudnia

2004 r., K 25/03).

W związku jednak z tym, że wartość środków przyjętych przez Komitet z naruszeniem art 132 § 5 Kodeksu wyborczego (500,00 zł) nie przekracza 1% kwoty jego łącznych przychodów, naruszenie to, na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 i pkt 3 oraz § 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania Komitetu.

Wartość korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, przyjętych przez Komitet niezgodnie z art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego (500,00 zł), ujęta powinna zostać w pozycji 22 sprawozdania finansowego Komitetu, doliczona do jego pozycji 16, a także ujęta w kosztach Komitetu. Powyższe oznacza, że faktyczne przychody Komitetu wyniosły 1 842 583,34 zł (1 842 083,34 zł + 500,00 zł), zaś całkowite wydatki lub koszty: 1 842 799,74 zł (1 842 216,14 zł – 142,58 zł + 226,18 zł + 500,00 zł). Komitet złożył zatem sprawozdanie nieodpowiadające stanowi faktycznemu, czym naruszył ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, wszystkie korzyści majątkowe przyjęte przez Komitet z naruszeniem przepisów tego Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Stowarzyszenie „Bezpartyjni Samorządowcy” są to korzyści o łącznej wartości 1000,00 zł [przyjęte z naruszeniem art. 132 § 5 (500,00 zł) i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego (500,00 zł)] – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków (1000,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji adres Komitetu przy ulicy Kościuszki w Lubinie był wykorzystywany wyłącznie w celach korespondencyjnych.

Pełnomocnik Wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którymi pełnomocnik wyborczy w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej, na której zobowiązany jest prowadzić rejestry zaciągniętych kredytów oraz wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, obowiązującego w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia postanowienia o zarządzeniu wyborów.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane wyżej uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak